

## Spis treści

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 1 Dane ogólne.....                                   | 2  |
| 1.1 Obiekt.....                                      | 2  |
| 1.2 Inwestor.....                                    | 2  |
| 2 Przedmiot i podstawa opracowania.....              | 2  |
| 3 Zakres ekspertyzy.....                             | 2  |
| 4 Ekspertyza techniczna.....                         | 3  |
| 4.1 Kryteria oceny.....                              | 3  |
| 4.2 Ogólna charakterystyka obiektu istniejącego..... | 4  |
| 4.3 Ocena stanu technicznego.....                    | 7  |
| 4.4 Część obliczeniowa.....                          | 11 |
| 4.4.1 Belki I200.....                                | 12 |
| 4.4.2 Belki I160.....                                | 13 |
| 4.4.3 Belki I140.....                                | 14 |
| 5 Uwagi i zalecenia.....                             | 15 |
| 6 Wnioski końcowe.....                               | 15 |
| 7 Załączniki.....                                    | 16 |
| 7.1 Uprawnienia budowlane.....                       | 16 |
| 7.2 Zaświadczenia o przynależności do Izby.....      | 20 |

## **1 Dane ogólne**

### **1.1 Obiekt**

Budynek mieszkalny wielorodzinny, Wrocław, ul. Orzeszkowej 29.

### **1.2 Inwestor**

Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ul. Orzeszkowej 29 we Wrocławiu.

## **2 Przedmiot i podstawa opracowania**

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna stropów nad piwnicami.

Podstawami opracowania są:

- zlecenie Biuro Projektowo-Usługowe Łukasz Włudyka, 58-100 Świdnica, Wieruszów 4d
- materiały z wizji lokalnej z dnia 24.02.2026 i 27.03.2026 r.,
- materiały archiwalne sierpień 1911r.
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 725 z późniejszymi zmianami),
- normy branżowe,
- literatura techniczna.

## **3 Zakres ekspertyzy**

Zakres ekspertyzy obejmuje:

- ocenę stanu technicznego stropów,
- obliczenia statyczno-wytrzymałościowe,
- wnioski i wytyczne prac naprawczych.

## 4 Ekspertyza techniczna

### 4.1 Kryteria oceny

Na podstawie literatury branżowej przyjęto następującą klasyfikację stanu technicznego elementów konstrukcyjnych:

| Lp. | Klasyfikacja stanu technicznego elementu | Procento we zużycie | Kryterium oceny                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <b>Bardo dobry</b>                       | 0 ÷ 15%             | Elementy budynku (lub rodzaj konstrukcji wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany i konserwowany: nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom polskich norm.                                                                         |
| 2   | <b>Dobry</b>                             | 16 ÷ 30%            | Elementy budynku utrzymane należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach: konserwacja, impregnacja.                                                                                                                                                     |
| 3   | <b>Dostateczny</b>                       | 31 ÷ 50%            | W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.                                                                                                                                               |
| 4   | <b>Dopuszczający</b>                     | 51 ÷ 70%            | W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana poszczególnych elementów.                                                                                   |
| 5   | <b>Zły</b>                               | 71 ÷ 100%           | W elementach budynku występują duże uszkodzenia i ubytki, które mogą lub zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbioru i wykonanie nowego elementu. W uzasadnionych przypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić drogą kapitalnego remontu w bardzo dużym zakresie. |

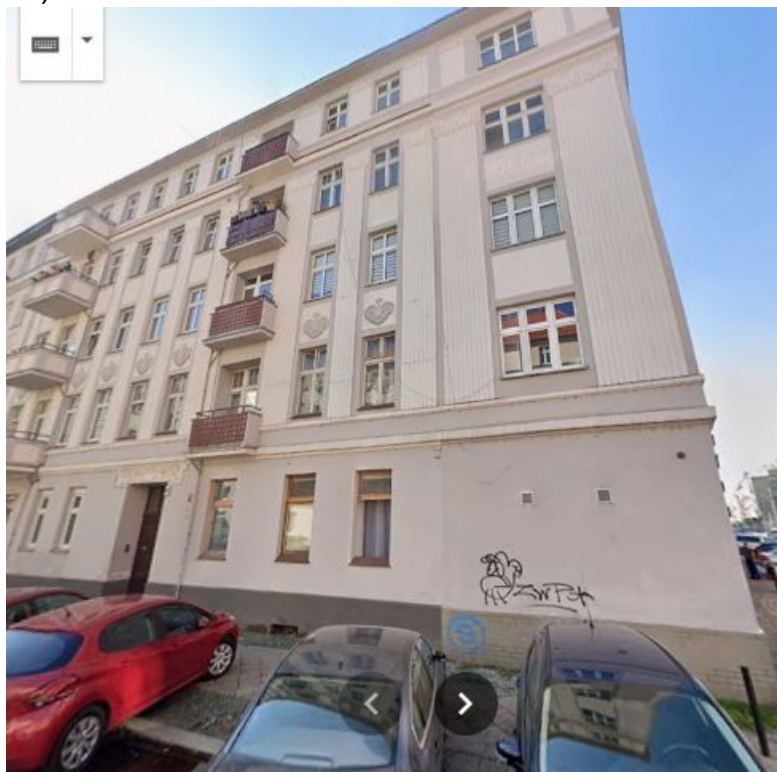
## 4.2 Ogólna charakterystyka obiektu istniejącego

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest przy ul. Orzeszkowej we Wrocławiu. Poniżej pokazano widok na mapach Google (Fot. 1).



Fot. 1: Lokalizacja budynku na mapach Google

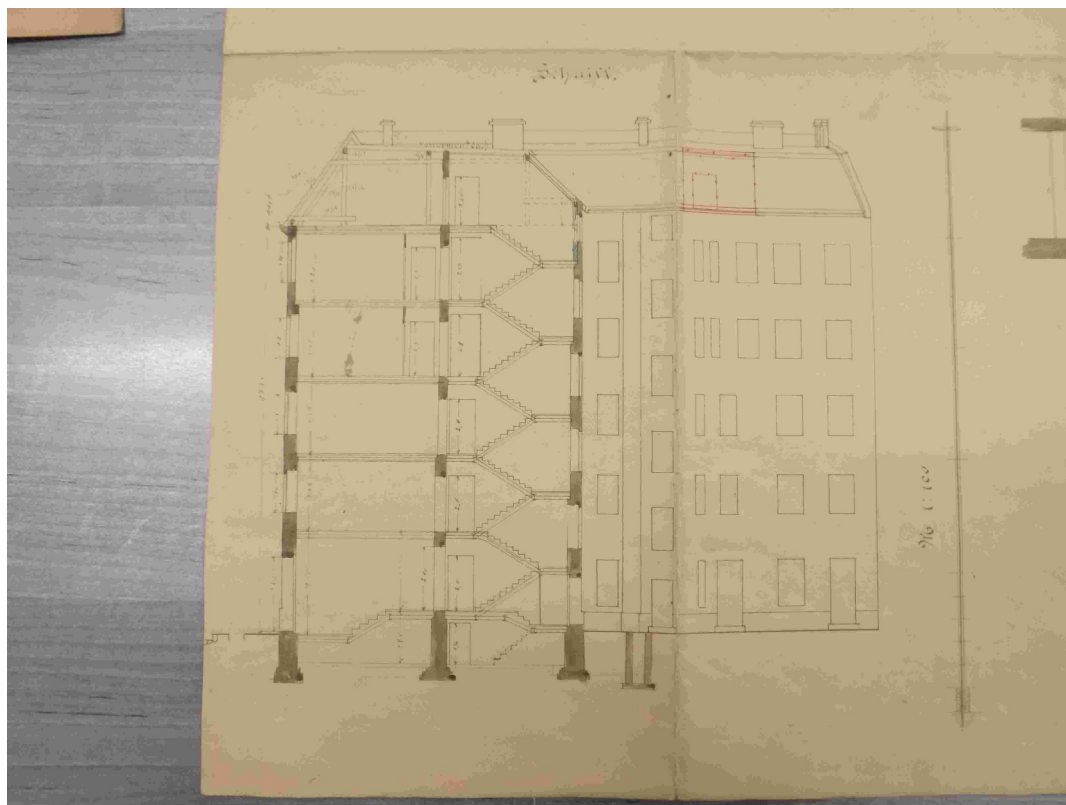
Budynek został wykonany na planie litery „L” o wymiarach ramion ok. 21x25 m. Budynek posiada 5 kondygnacji nadziemnych i jedną piwniczną. Poniżej pokazano widok elewacji od strony ulicy (Fot. 2).



Fot. 2: Widok od strony ulicy



Fot. 3: Rzut piwnic budynku



Fot. 4: Przekrój przez budynek



Fot. 5: Zakres opracowania

Rzut piwnic i przekrój przez budynek pokazano na kopii dokumentacji oryginalnej na Fot. 3 i Fot. 4.

Zakres opracowania, z uwagi na dostępność pomieszczeń, pokazano na Fot. 5.

Konstrukcję główną stanowią ściany murowane. Strop nad piwnicą wykonano jako odcinkowy na belkach stalowych. Ze względu na zakres ekspertyzy nie wykonywano oględzin budynku jako całości i wizję lokalną ograniczono do przedmiotowych elementów stropu.



Fot. 6: Rzut piwnic z naniesionymi belkami i wymiarami

#### 4.3 Ocena stanu technicznego

Strop budynku wykonano jako odcinkowy na belkach stalowych dwuteowych typu IN. Wielkości belek i ich rozstawy pokazano na fot. 6. Sklepienia między belkami stalowymi wykonano na gr. 1/2 cegły. Strop od spodu nie jest otynkowany.

W trakcie wizji lokalnej zaobserwowano ubytki zaprawy w części sklepień oraz korozję belek stalowych. Widoczne są także uszkodzenia stropu spowodowane pracami remontowo-instalacyjnymi. Nie stwierdzono nadmiernych ugięć elementów stropu. Stan stropu określa się jako dostateczny.

Niektóre z elementów w postaci belek stalowych poddano już uprzednio naprawie polegającej na oczyszczeniu i pomalowaniu belek i dodatkowo uzupełniono zaprawę w pachwinach.

Zdjęcia z wizji lokalnej przedstawiono poniżej.



*Fot. 7: Naprawiona wcześniej belka stropowa*



*Fot. 8: Belka I140 stropu nad piwnicą – widoczne znaczne ślady korozji*



*Fot. 9: Sklepienie odcinkowe – widoczne braki wypełnienia spoin*



*Fot. 10: Mocno skorodowana belka stalowa*

#### 4.4 Część obliczeniowa

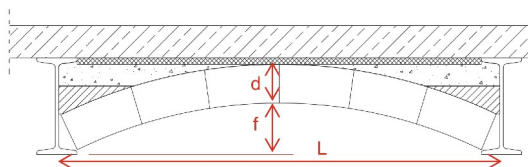
Obecnie wszystkie pomieszczenia parteru przeznaczone są na cele mieszkaniowe.  
 Dla sprawdzenia sklepienia przyjęto uogólniony układ warstw stropowych:

| WARSTWY STROPOWE           |        |             |      |                   |
|----------------------------|--------|-------------|------|-------------------|
| - wykończenie              |        | 0,40        | 1,35 | 0,54              |
| - podłoga na legarach      |        | 0,35        | 1,35 | 0,47              |
| - papa                     |        | 0,05        | 1,35 | 0,07              |
| - zasypka piaskowo-żużlowa | 20 cm  | 2,00        | 1,35 | 2,70              |
| - sklepienie ceglane       | 12 cm  | 2,16        | 1,35 | 2,92              |
| - tynk cem-wap             | 1,5 cm | 0,29        | 1,35 | 0,38              |
|                            |        | <b>5,25</b> | 1,35 | <b>7,08 kN/m2</b> |
| - obciążenie użytkowe      |        | <b>1,50</b> | 1,50 | <b>2,25</b>       |
| razem                      |        | <b>6,75</b> | 1,38 | <b>9,33 kN/m2</b> |

#### SKLEPIENIE

Dane wejściowe:

|                      |    |               |
|----------------------|----|---------------|
| - rozstaw belek      | L= | <b>150 cm</b> |
| - strzałka stropu    | f= | <b>10 cm</b>  |
| - grubość sklepienia | d= | <b>12 cm</b>  |



Dopuszczalne obciążenie stropu oblicza się wg wzoru (za *Stahl im Hochbau* 1930 r.):

$$q' = \frac{4df\sigma_{zul}}{L^2} \quad \text{gdzie:} \quad \sigma_{zul} - \text{naprężenia dopuszczalne dla cegieł sklepienia}$$

należy przyjmować jako **120000 kg/m2**

|                                        |     |             |                   |
|----------------------------------------|-----|-------------|-------------------|
| Dla przyjętych wartości otrzymuje się: | q'= | 2560 kg/m2  |                   |
| - przyjęty wsp. bezpieczeństwa         | s=  | 2,5         |                   |
| - dopuszczalne obciążenia:             | q=  | 1024 kg/m2= | <b>10,2 kN/m2</b> |

$$9,33 \text{ kN/m2} < 10,2 \text{ kN/m2}$$

Sklepienie łukowe spełnia warunek nośności.

Przy sprawdzeniu nośności belek przyjęto założenia:

- belki zabezpieczone przed zwichrzeniem,
- stal profilowa S235 (odpowiednik powszechnie stosowany w okresie budowy),
- zmniejszenie przekroju z tytułu korozji 0.5 mm dla całej belki oraz dodatkowo 1.0 mm dla półki dolnej, co daje ok. 15% osłabiony przekrój.

#### 4.4.1 Belki I200

**NORMA:** PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.

**TYP ANALIZY:** Weryfikacja prętów

**GRUPA:**

**PRĘT:** 14 Belka stropowa\_14

**PUNKT:** 2

**WSPÓŁRZĘDNA:**  $x = 0.50 L = 2.46 \text{ m}$

**OBCIĄŻENIA:**

Decydujący przypadek obciążenia:  $4 \text{ SGN } /1/ \quad 1 \cdot 1.35 + 2 \cdot 1.35 + 3 \cdot 1.05$

**MATERIAŁ:**

S 235 ( S 235 )  $f_y = 235.00 \text{ MPa}$



**PARAMETRY PRZĘKROJU:** IN200-

$h = 19.8 \text{ cm}$

$gM0 = 1.00$

$gM1 = 1.00$

$b = 8.9 \text{ cm}$

$A_y = 17.26 \text{ cm}^2$

$A_z = 11.60 \text{ cm}^2$

$A_x = 28.85 \text{ cm}^2$

$tw = 0.7 \text{ cm}$

$I_y = 1833.76 \text{ cm}^4$

$I_z = 111.95 \text{ cm}^4$

$I_x = 6.78 \text{ cm}^4$

$tf = 1.0 \text{ cm}$

$W_{ply} = 213.70 \text{ cm}^3$

$W_{plz} = 39.79 \text{ cm}^3$

**SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:**

$M_{y,Ed} = 40.22 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,pl,Rd} = 50.22 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,c,Rd} = 50.22 \text{ kN}\cdot\text{m}$

KLASA PRZĘKROJU = 1

**FORMUŁY WERYFIKACYJNE:**

*Kontrola wytrzymałości przekroju:*

$M_{y,Ed}/M_{y,c,Rd} = 0.80 < 1.00 \quad (6.2.5.(1))$

**PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE**



*Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):*

$uz = 2.0 \text{ cm} > uz_{\max} = L/250.00 = 2.0 \text{ cm}$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia:  $7 \text{ SGU } /1/ \quad 1 \cdot 1.00 + 2 \cdot 1.00 + 3 \cdot 1.00$

**Profil poprawny !!!**

## 4.4.2 Belki I160

NORMA: PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.

TYP ANALIZY: Weryfikacja prętów

GRUPA:

PRĘT: 19 Belka stropowa\_19

PUNKT: 2

WSPÓŁRZĘDNA:  $x = 0.50 L = 1.69 \text{ m}$

OBCIĄŻENIA:

Decydujący przypadek obciążenia:  $4 \text{ SGN} / 1/ 1 \cdot 1.35 + 2 \cdot 1.35 + 3 \cdot 1.05$

MATERIAŁ:

S 235 ( S 235 )  $f_y = 235.00 \text{ MPa}$



PARAMETRY PRZESZCIEKU: IN160-

$h = 15.8 \text{ cm}$

$gM0 = 1.00$

$gM1 = 1.00$

$b = 7.3 \text{ cm}$

$A_y = 11.97 \text{ cm}^2$

$A_z = 7.53 \text{ cm}^2$

$A_x = 19.49 \text{ cm}^2$

$t_w = 0.5 \text{ cm}$

$I_y = 801.88 \text{ cm}^4$

$I_z = 52.61 \text{ cm}^4$

$I_x = 3.22 \text{ cm}^4$

$t_f = 0.9 \text{ cm}$

$W_{py} = 116.52 \text{ cm}^3$

$W_{pz} = 22.67 \text{ cm}^3$

SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:

$M_{y,Ed} = 18.73 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,pl,Rd} = 27.38 \text{ kN}\cdot\text{m}$

$M_{y,c,Rd} = 27.38 \text{ kN}\cdot\text{m}$

KLASA PRZESZCIEKU = 1

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

Kontrola wytrzymałości przekroju:

$M_{y,Ed}/M_{y,c,Rd} = 0.68 < 1.00 \quad (6.2.5.(1))$

PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE



Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):

$u_z = 1.0 \text{ cm} < u_{z \text{ max}} = L/250.00 = 1.3 \text{ cm}$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia:  $7 \text{ SGU} / 1/ 1 \cdot 1.00 + 2 \cdot 1.00 + 3 \cdot 1.00$

**Profil poprawny !!!**

### 4.4.3 Belki I140

**NORMA:** PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.

**TYP ANALIZY:** Weryfikacja prętów

**GRUPA:**

**PRĘT:** 21 Belka stropowa\_21

**PUNKT:** 2

**WSPÓŁRZĘDNA:**  $x = 0.50 L = 1.09 \text{ m}$

**OBCIĄŻENIA:**

Decydujący przypadek obciążenia:  $4 \text{ SGN} / 1/ 1 \cdot 1.35 + 2 \cdot 1.35 + 3 \cdot 1.05$

**MATERIAŁ:**

S 235 ( S 235 )  $f_y = 235.00 \text{ MPa}$



**PARAMETRY PRZĘKROJU:** IN140-

$h = 13.8 \text{ cm}$

$gM0 = 1.00$

$gM1 = 1.00$

$b = 6.5 \text{ cm}$

$A_y = 9.10 \text{ cm}^2$

$A_z = 5.82 \text{ cm}^2$

$A_x = 14.92 \text{ cm}^2$

$tw = 0.5 \text{ cm}$

$I_y = 462.78 \text{ cm}^4$

$I_z = 31.25 \text{ cm}^4$

$I_x = 1.86 \text{ cm}^4$

$tf = 0.8 \text{ cm}$

$W_{ply} = 77.25 \text{ cm}^3$

$W_{plz} = 15.20 \text{ cm}^3$

**SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:**

$M_{y,Ed} = 6.78 \text{ kN} \cdot \text{m}$

$M_{y,pl,Rd} = 18.15 \text{ kN} \cdot \text{m}$

$M_{y,c,Rd} = 18.15 \text{ kN} \cdot \text{m}$

KLASA PRZĘKROJU = 1

**FORMUŁY WERYFIKACYJNE:**

*Kontrola wytrzymałości przekroju:*

$M_{y,Ed}/M_{y,c,Rd} = 0.37 < 1.00 \quad (6.2.5.(1))$

**PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE**



*Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):*

$u_z = 0.3 \text{ cm} < u_{z \text{ max}} = L/250.00 = 0.9 \text{ cm}$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia:  $7 \text{ SGU} / 1/ 1 \cdot 1.00 + 2 \cdot 1.00 + 3 \cdot 1.00$

**Profil poprawny !!!**

## **5 Uwagi i zalecenia**

Prace naprawcze należy zrealizować na podstawie niniejszej ekspertyzy.

Ubytki zaprawy w spoinach sklepień należy uzupełnić zaprawą cementową M10.

Ubytki w sklepieniach należy uzupełnić cegłą pełną kl. 15 na zaprawie cementowej M10.

Belki stalowe stropu należy oczyścić do stopnia St2, a następnie zabezpieczyć standardowymi zestawami malarskimi do klasy korozyjności XC2. Koniecznie należy wypełnić pachwiny zaprawą cementową.

W przypadku zaistnienia sytuacji technicznej odbiegającej od przyjętych założeń, należy powiadomić projektanta, w celu ustalenia dalszego toku postępowania.

## **6 Wnioski końcowe**

Stan techniczny obiektu określa jako dostateczny. Biorąc pod uwagę zakres zmian oraz stan konstrukcji stwierdza się, że zmiana sposobu użytkowania oraz prace z tym związane są możliwe do wykonania i mogą być bezpiecznie zrealizowane pod warunkiem prowadzenia robót zgodnie z wytycznymi projektowymi, przepisami prawa budowlanego i zasadami BHP.

## 7 Załączniki

### 7.1 Uprawnienia budowlane



DOLNOŚLĄSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
OKK.7131-330/2020/21

Wrocław, dnia 08 grudnia 2021 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz. 1117*) i art.12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 4, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2020r., poz.1333, z późniejszymi zmianami*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Mariusz Marek Nieciąg**  
magister inżynier z kierunku budownictwo  
urodzony dnia 25 października 1980 r. w Świdnicy

**otrzymuje**  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny DOŚ/0339/PBKb/21**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**do projektowania bez ograniczeń**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2021r. poz. 735*) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Marek Nieciąg  
Ul. K. Wielkiego 6/2  
58-100 Świdnica
2. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



**Skład orzekający OKK**  
**DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA**  
**IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
prof. dr hab. inż. Antoni Szydio  
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydio  
2. mgr inż. Jacek Oszytko  
3. mgr inż. Anna Sęczkowska

strona 1 z 2

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 15a ust. 4 ustawy Prawo budowlane,

**Pan Mariusz Marek Nieciąg**

jest upoważniony

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

**Skład orzekający OKK**

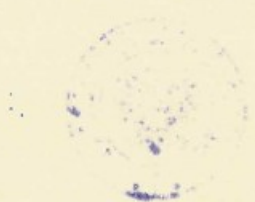
**DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło  
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Anna Sęczkowska



Wrocław, dnia 20-09-19 93 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI WE WROCŁAWIU  
WYDZIAŁ GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ  
pl. Powstańców Warszawy 1

Nr 283/93/UW

**DECYZJA**  
**O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 § 4 ust. 2

i § 13, ust. 1, pkt. 2, lit. - rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska  
z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46  
z późniejszymi zmianami.)

stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Jarosław Piotr SKOŁASIŃSKI  
(imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa  
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 6 sierpnia 19 59 r. w Starachowicach

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonania samodzielnej funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

Obywatel(ka) Jarosław Piotr Skolasiński jest upoważniony(a) do  
(imię i nazwisko)

1. do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem ziemi, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
2. do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz w innych budynkach o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>.

Otrzymuje:

mgr inż. Jarosław Piotr Skolasiński  
ul. Pl.Kościuszki 23/12  
50-026 Wrocław

Z up. Wojewody  
Z-ca Głównego Architekta Wojewódzkiego  
mgr inż. arch. Mieczysław Sowa



m.p.

(podpis i pieczęć)

## 7.2 Zaświadczenia o przynależności do Izby



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-XNH-56E-TAW \*

Pan Mariusz Marek Nieciąg o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0167/22  
adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-11 13:27:07 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone  
bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków  
prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-REY-8X4-EGF \*

Pan Jarosław Skolasiński o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/1212/02  
adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2026-01-07 12:02:08 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone  
bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków  
prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

